

AVAINHANKE I

VERKOSTOITUMISTA JA VIRIKKEITÄ EVANKELISISSA KANSANOPISTOISSA

Evangelisten kansanopistojen
laatu- ja kehittämishanke 2010-2011
Loppuraportti
25.4.2012
Sirkka Hokkanen
verkostovastaava

Sisällysluettelo

Sisällysluettelo	1
Hankkeen tausta ja tavoitteet	2
Hankkeen tiimoilta toteutetut toimet.....	3
Verkostovastaavan vierailut opistoissa: hanke-esittely ja palautteen keruu	3
Koulutustiimin käynnistämät koulutukset	3
Muut hankkeen tiimoilta pidetyt kurssi/seminaarikokoukset	4
Benchmarking -käynnit toisiin avainopistoihin	5
Hankkeen muu toiminta	5
Mitä on saatu aikaan?.....	6
Opistojen työntekijöiden palaute	6
Opistojen rehtorien mietteitä hankkeen tuloksista	10
Lopuksi.....	13
Liite 1: Hankehakemus	14
Liite 2: Hankkeen esittelymateriaali (1.versio).....	16
Liite 3: Palautelomake henkilökuntien jäsenille	22
Liite 4: Kirje, jolla pyydettiin palautetta rehtoreilta	24

Hankkeen tausta ja tavoitteet

Karstulan Evankelisen Opiston kannatusyhdistys ry sai opetus- ja kulttuuriministeriöltä 52.000€ käytettäväksi vapaan sivistystyön laatu- ja kehittämistavoitteita toteuttavaan toimintaan v.2010-2011 aikana. Hankkeessa ovat mukana kaikki Avainopistot ry:n jäsenopistot eli kaikki 10 evankelista kansanopistoa. Sen ohjausryhmänä toimii Avainopistot ry:n hallitus. Verkostovastaavaksi eli hanketta vetämään ohjausryhmä valitsi Karstulan Evankelisen Opiston vararehtori Sirkka Hokkasen.

Hankkeen päätavoitteet kuvattiin seuraavasti: ”Hankkeen avulla kehitetään ja pilotoidaan Avainopistot ry:n itsenäisten jäsenopistojen verkostotoimintamallia. Samalla etsitään ja kehitetään kansanopistopedagogiikkaa niin yksittäisissä opistoissa kuin avainopistoverkostossa.”

Hankehakemuksessa päätavoitetta tarkennettiin seuraavasti:

”Avainopistot ry:n verkostoyhteistyön vahvistaminen ja vakiinnuttaminen

- avainopistot ry perustettiin 22.10.2009
- käynnistetty yhteistyö vakiintuu
- löydetään asioita opistojen kaikessa toiminnassa, joita on mielekästä ja taloudellista tehdä verkostona ja joita on järkevintä tehdä yksittäisinä opistoina

Tähän liittyen hankkeen tuloksena tapahtuu myös:

Avainopistojen identiteetin vahvistuminen kansanopistona ja evankelisena kansanopistona

- löytyy avainopistojen oma tapa toteuttaa kansanopistopedagogiikkaa evankelisen herätysliikkeen tradition pohjalta
- Opistoissa, opistotasolla toteutuva kansanopistopedagogiikka: yhteisöllisyys nousee ”potenssiin 2”. Kansanopisto-opiskelijoiden yhdessä eläminen, opiskelu sekä toisilta oppiminen laajenee avainopistojen keskinäiseksi yhteisöllisyydeksi hankkeen kautta toteutettujen erilaisten kohtaamisten ja yhdessä toimimisen kautta

Avainopistojen toiminnan laadun kehittyminen

- laatutyön käynnistäminen avainopistojen yhteisenä toimintana
- henkilöstön ammattitaidon kasvu, esim. 1/4 kunkin avainopiston henkilöstöstä on osallistunut hankkeen koulutuksiin ja benchmarking -käynteihin

Taloudelliset säästöt avainopistojen toiminnassa

- hankkeen myötä tehty yhteinen suunnittelu tuottaa toimivia käytäntöjä kaikille mukana oleville opistoille mm. yhteiset asiakirjat, kurssit, käytänteet”

Hankkeen varsinainen toiminta aloitettiin elokuussa 2010 opistojen toimintavuoden alkaessa. Niinpä hakemuksessa alun perin esitetty aikataulu toteutui todellisuudessa puolisen vuotta myöhempänä. (Liite 1: Hakemus)

Hankkeen tiimoilta toteutetut toimet

Verkostovastaavan vierailut opistoissa: hanke-esittely ja palautteen keruu

Verkostovastaava vieraili syyskaudella 2010 evankelisissa opistoissa ja esitteli hanketta paikalla olleille henkilökuntien jäsenille. (Liite 2: Hankkeen esittelymateriaali).

Hankkeen esittelytilaisuudet opistoissa järjestettiin syyskaudella 2010 seuraavasti:

ajankohta	paikka	paikalla olleet henkilökunnan jäsenet
8.9.2010	Helsingin Evankelinen Opisto	7
9.9.2010	Kiteen Evankelinen Kansanopisto	18
13.9.2010	Kaustisen Evankelinen Opisto	7
14.9.2010	Evangeliska Folkhögskolan i Österbotten	9
28.9.2010	Karstulan Evankelinen Opisto	8
15.10.2010	Karkun Evankelinen Opisto	19
25.10.2010	Loimaan Evankelinen Opisto	5
29.10.2010	Muurlan Opisto	6
29.10.2010	Perheniemen Opisto	3
02.11.2011	Kauhajoen evankelinen opisto	5

Syksyllä 2011 verkostovastaava kävi uudelleen tapaamassa opistojen henkilökuntaa, tällä kertaa keräten palautetta hankkeesta:

ajankohta	paikka	paikalla olleet ja/tai palautteen antaneet henkilökunnan jäsenet
07.10.2011	Karkun Evankelinen Opisto	22
14.11.2011	Kauhajoen evankelinen opisto	10
14.11.2011	Evangeliska Folkhögskolan i Österbotten	13
30.11.2011	Loimaan Evankelinen Opisto	3
02.12.2011	Kaustisen Evankelinen Opisto	7
08.12.2011	Kiteen Evankelinen Kansanopisto	12
13.12.2011	Karstulan Evankelinen Opisto	10

Perheniemen opistoon ei saatu käyntiä järjestymään, mutta sieltä saatiin kirjallisessa muodossa palautetta hankkeesta 6 henkilökunnan jäseneltä. Lisäksi Helsingissä ja Muurlassa tapaaminen ja palautteen keruu tapahtui vasta v.2012 puolella samalla kun opistoille esiteltiin uutta, v.2011-2012 toteutettavaa Avainhanke II:sta:

11.01.2012	Helsingin Evankelinen Opisto	10
02.02.2012	Muurlan Opisto	10

Koulutustiimin käynnistämät koulutukset

Avainopistot ry:n hallituksen nimeämä koulutustiimi hahmotteli koulutuksia opistoissa työskenteleville eri ammattiryhmille. Tarkemmasta kurssisuunnittelusta vastasi aina kaksi opistoa yhdessä. Hankerahoista maksettiin osa suunnittelukokouksiin osallistumisesta syntyneistä kustannuksista sekä evankelisten opistojen henkilökuntaan kuuluvien osallistujien kurssimaksut ja matka- ja päivärahat koulutuksiin. Lisäksi osa kouluttajakustannuksista katettiin hankerahoilla.

Suunnitellut koulutukset olivat seuraavat:

Loimaan Evankelinen Opisto ja Karkun Evankelinen Opisto suunnitteli koulutussuunnitteluun keskittyvän lyhytkurssin jatkotyöskentelyineen. ”Avainkurssi koulutussuunnittelijoille” toteutettiin 9.-10.11.2010 Loimaalla. Kurssilla oli osallistujia 9, joista kaikki evankelisista opistoista: Karkusta 4, Perheniemestä 1, Loimaalta 2, Kaustiselta 1 ja Karstulasta 1.

Kaustisen Evankelinen Opisto ja Muurlan opisto rakensivat kurssit opettajille. Näistä kumpaakaan ei voitu toteuttaa vähäisen ilmoittautujamäärän takia. Suunnitellut kurssit olivat ”Virtaa opetustyön arkeen” 18.-19.1.2011 Muurlassa ja ”Virtaa opetustyön arkeen” 14.-15.4.2011 Kaustisella.

Kiteen Evankelinen Kansanopisto ja Evangeliska Folkhögskolan i Österbotten suunnittelivat asuntolaelämään liittyvät kurssit. Niistä ruotsinkielinen ”Säkerhet i arbetslivet” 11.-12.8.2011 Vaasassa jäi toteutumatta, osittain siksi että toinenkin taho järjesti saman syksynä vastaavaa koulutusta ruotsinkielisille kansanopistoille. Kiteellä toteutettiin ”Internaatti muutoksen kourissa – asuntolaohjaajien kurssi” 7.-8.12.2011. Siinä oli mukana 9 osallistujia, joista evankelisten opistojen henkilökuntaa 6: Karkusta 2, Karstulasta 1 ja Kiteeltä 3.

Helsingin Evankelinen Opisto ja Perheniemen Opisto suunnittelivat etupäässä opiston markkinointi- ja toimistohenkilökunnalle kurssia ”Avainopistojen markkinointi, työyhteisön hyvinvointi – ja laatukäsikirja – koulutuspäivät”, 27.-28.9.2011 Helsingissä. Tätä ei kuitenkaan ilmoittautuneiden vähyyden takia toteutettu.

Karstulan Evankelinen Opisto ja Kauhajoen evankelinen opisto suunnittelivat Karstulassa 25.-26.10.2011 toteutetun koulutuksen keittiö- ja siivoushenkilökunnalle ”Työn iloa ja imua”. Siihen tuli osallistujia 22, joista ev. opistojen henkilökuntaa 7: Karkusta 3, Karstulasta 4 sekä 2 Kauhajoen ev. opistolla työskentelevää SOL:n työntekijää.

Koulutuksia siis suunniteltiin seitsemän, joista kolme toteutettiin. Yhteensä hankkeen tukemana koulutuksiin osallistui 24 jossain evankelisessa opistossa työskentelevää henkilöä.

Muut hankkeen tiimoilta pidetyt kurssi/seminaarikokoukset

Laatupäivät 11.-12.1.2011 Karstulan Evankelisessa Opistossa. Osallistujia 30: Kaustiselta 2, Karkusta 3, Vaasasta 1, Perheniemestä 1, Muurlasta 3, Kiteeltä 3, Kauhajoelta 2, Helsingistä 1, Karstulasta 14. Kokouksen sisältönä tutustuminen laatutyöprosessiin, sen ohjaamiseen ja erilaisiin menetelmiin.

Tulevaisuusseminaari 5.-6.4.2011 Kauhajoella evankelisella opistolla. Osallistujia 19: Kaustiselta 1, Vaasasta 1, Karkusta 4, Karstulasta 3, Kiteeltä 1, Helsingistä 1, Kauhajoelta 8. Kokouksen sisältönä keskustelu evankelisten opistojen arvoista. Tuotoksena esitys evankelisten opistojen yhteisestä arvopohjasta opistojen ylläpitölupahakemuksien osaksi.

Vuoden 2011 kansanopistopäivillä Karstulassa 11 Avainopistojen edustajaa toimi keskustelun vetäjinä ”Kokemuksien kahvilassa”: 2 Kauhajoelta, 5 Karstulasta, 3 Kiteeltä ja 1 Muurlasta. Hankerahoilta kustannettiin päiville osallistuvien, evankelisten opistojen henkilökuntaan kuuluvien kurssimaksuja ja matka- ja päivärahvoja: Karstulasta 16, Kauhajoelta 2, Kiteeltä 6 ja Muurlasta 2.

Benchmarking -käynnit toisiin avainopistoihin

Ohjausryhmän päätöksellä varattiin hankerahoista max. 700 € käytettäväksi kustannuksiin, jotka aiheutuivat opistojen henkilökuntien vierailukäynneistä toisiin evankelisiin opistoihin. Benchmarking -käyntien sisällöt rakennettiin kunkin opistorparin toiveiden ja tarpeiden mukaan. Tyypillisenä sisältönä oli isäntäopiston toimintaan tutustuminen, ammattiryhmittäiset yhteistyötapaamiset ja virkistys.

Käyntejä toteutettiin seuraavasti:

Loimaan Evankelinen Opisto	→ Muurla, syksyllä 2010, 1 osallistuja
Evangeliska Folkhögskolan i Österbotten	→ Hanko, 27.-28.5.2011, 15 osallistujaa
Kiteen Evankelinen Kansanopisto	→ Karstula, 23.-24.3.2011, 6 osallistujaa
Kauhajoen evankelinen opisto	→ Karstula, 18.4.2011, 7 osallistujaa
Perheniemen Opisto	→ Helsinki, 27.4.2011, 4 osallistujaa
Karstulan Evankelinen Opisto	→ Kitee, 17.-18.8.2011, 13 osallistujaa
Muurlan opisto	→ Helsinki, 30.9.2011, 11 osallistujaa
Karkun Evankelinen Opisto	→ Perheniemi, 14.12.2011, 5 osallistujaa

Lisäksi Kaustisen Evankelisen Opiston henkilökunta kävi hankkeen ulkopuolella Vaasassa 30.1.2012.

Hankkeen muu toiminta

Verkostovastaava on ollut hankkeen edustajana: Kankaanpään opistolla kansanopistopäivillä 2010, Lapuan kristillisellä opistolla kansanopistokokouksessa 2010, Helsingissä Okm:n hankepäivässä 7.2.2011 (esittelemässä Avainopistojen yhteistyötä), Järvenpäässä Luther-opistolla kansanopistokokouksessa 2011, Työväen Akatemiassa kansanopistojen talouspäivillä 2011

Hanke on ollut esillä eri tavoin myös opistojen omissa julkaisuissa ja www.sivuilla.

Ohjausryhmän kokouksia on ollut 5: Helsingissä 8.9.2010, Karkussa 17.2.2011, Kauhajoella 6.4.2011, Karstulassa 4.5.2011 ja Helsingissä 30.8.2011.

Mitä on saatu aikaan?

Kuten aina, osa hankkeiden tuloksista näkyy pitemmän ajan kuluessa ja osa hankkeen aikana tapahtuneista asioista olisi voinut tapahtua ilman hankettakin. Hankkeen konkreettisia aikaansaannoksia on hankala yksiselitteisesti esittää vielä tässäkin vaiheessa. Kaikki mukanaolijat ovat kuitenkin vakuuttuneita hankkeen myönteisestä vaikutuksesta oman opistonsa toimintaan jollain tavalla, yksilö-, opisto- tai verkostotasolla.

Osa saavutetuista tuloksista liittyy koko Avainopistokenttään:

- Ylläpitolupahakemuksiin muotoiltiin yhteisen keskustelun myötä Avainopistojen yhteinen osio, joka kuitenkin loppuvaiheessa oli jätetty sellaisenaan pois evankelisten kansanopistojen ylläpitoluvista.
- Evankelisten opistojen näkyvyys ja painoarvo kansanopistokentässä on kasvanut yhdessä toimimisen ja yhteisesiintymisten myötä
- Haettiin ja saatiin uutta laatu- ja kehittämisrahaa verkostolle, tällä kertaa erityisesti opistojen laaturyöhön keskittyvään toimintaan

Ehkä merkittävimmät hankkeen konkreettiset hyödyt liittyvät useimmiten kahden kansanopiston keskinäiseen yhteistyöhön:

- Toisen opiston hyvistä käytännöistä hyötyminen
- Yhteissuunnittelu: projektit, hankehakemukset, koulutukset
- Vertaistuki

Kukin opisto on myös hyötynyt hankkeen myötä toteutuneista:

- Arvokeskusteluista oman opiston sisällä
- Tutustumisista toisten opistojen toimintaan ja henkilökuntien jäseniin: on saanut perspektiiviä omaan työhön, huomannut oman opiston vahvuuksia ja kehittämiskohtia

Ainoa numeromuodossa hankkeelle asetettu tavoite oli, että ”1/4 kunkin avainopiston henkilöstöstä on osallistunut hankkeen koulutuksiin ja benchmarking –käynneihin”. Hankkeen koulutuksissa ja benchmarking -käynneissä on ollut mukana yhteensä 91 eri henkilöä. Kun v. 2010 opistojen nettisivujen mukaan opistoilla oli 174 päätoimista työntekijää, voidaan hyvin todeta että tällä kohtaa hankkeelle asetettu tavoite on saavutettu ja selvästi ylitettykin.

Jos tähän lukuun lisätään vielä henkilöt, jotka olivat vain kansanopistopäivillä (2) tai verkostovastaavan käynneillä mukana (52), luvuksi tulee 145. Kaiken kaikkiaan hankkeen tilaisuuksissa siis tavoitettiin vv.2010-2011 aikana 145 evankelisessa opistossa työskentelevää henkilöä.

Vähintään yhtä tärkeä kuin luvuilla ilmaistujen tavoitteiden saavuttaminen, on hankkeessa tavalla tai toisella mukana olleiden omat arviot hankkeen tuloksista. Niinpä mukaan on otettu opistojen työntekijöiden ja rehtorien omia arvioita hankkeesta ja sen tuloksista.

Opistojen työntekijöiden palaute

Toisella opistokierroksellaan verkostovastaava keräsi mahdollisimman monelta opistojen henkilöstön jäseneltä vapaamuotoista kirjallista palautetta, josta koontia seuraavassa. Kysymyksistä

ensimmäinen koski kunkin omaa työtä, toinen omaa opistoa ja kolmas toiveita Avainopistojen yhteistyölle. (Liite 3: Palautelomake henkilökuntien jäsenille).

Mieti em.tilaisuuksia, joissa olit mukana. Mitä sait niistä omaan työhösi?

- ”Itselläni on varsin lyhyt työhistoria takana opistomaailmassa, joten kaiken tyyppiset vierailut ovat antoisia joka tapauksessa. Nyt lähes puolen vuoden opistotyöskentelyn jälkeen korostuu tilaisuuksissa tietenkin sisältö enemmän.”
- ”Verkostoitumista, ideoita, benchmarking-kehittämisenäkökulmia.”
- ”Vierailu *toisessa opistossa* oli erittäin mielenkiintoinen ja virkistävä (uskon, että kaikille osallistujille).”
- ”Mielenkiintoista nähdä toisten opistojen tiloja ja käydä maistamassa toisen opiston ruokia. ☺”
- ”Toisen opiston keittiöön, tiloihin, henkilökuntaan tutustuminen oli avartavaa.”
- ”Uusia näkökulmia, ideoita. Tutustuminen toisen opiston henkilöstöön → helpompi soittaa, kun on tavannut.”
- ”Benchmarking-käynti → omaa toimintaa, työtapoja jne on ajoittain hyvä tarkastella ja verrata toisten toimintaan. Käynnin hyöty oli kuitenkin enemmän yleisellä tasolla, ei suoraan koulutussuunnitteluun.”
- ”Sain tietoa hankkeesta. Alkuun olin myös mukana omassa opistossani järjestämässä henkilöstön koulutusta/kurssia. Kurssin järjestäminen jäi osaltani kesken työtehtävien vaihduttua. Kurssin aihe ja sisältökin on näköjään sen jälkeen muuttunut, enkä siitä tiennyt saati että olisi ollut mahdollisuus osallistua työtilanteen takia. Eikä sitä pidettykään.”
- ”Esittelytilaisuudet...ne olivat niin yleisellä tasolla, ettei niistä hyötyä ollut.”
- ”Kollegojen kanssa tapaamista ja yhteisöllistä vertaistukea.”
- ”Laatupäivät: kokonaisnäkemys kehittämisen suunnasta, tutustuminen toisiin oppilaitoksiin., jatkosuunnitelman hahmottuminen. Tulevaisuusseminaari: Jatkotyöskentelyä, verkostoitumista, benchmarking. Työn iloa ja imua: sain olla mukana suunnittelussa ja toteutuksessa – onnistumisen riemua.”
- ”Tutustuminen toisten oppilaitosten työntekijöihin/tiloihin ☺ Koulutuksesta ammattitiedon päivitystä. Kokemusten vaihtoa, verkostoja.”
- ”Laatupäivät: mielenkiintoista pohdintaa eri opistojen väen kanssa, konkreettista omaan työhön ei tainnut juurikaan jäädä. Hanke-esittelyt: tietopaketti, jäi muhimaan ajatus benchmarking-käynnistä. Benchmarking-käynti: todella hyvä, mielenkiintoinen ja konkreettista apua omaan työhön, ideoita omalla linjalle, hyviä kohtaamisia toisen opiston henkilökunnan kanssa, kaikista hyödyllisin tilaisuus.”
- ”Mukava nähdä ”sisaropiston” toimintaa. Vertaistuki ja oman työalan keskustelut.”
- ”Näki miten muissa opistoissa toimitaan.”
- ”Uusia vinkkejä tuli omaan alaani. Näki oman alan työntekijöitä ja sai tutustua toiseen opistoon.”
- ”Uutta intoa työhön.”
- ”En ole valitettavasti vielä päässyt osallistumaan yhteenkään tilaisuuteen” (*hlö, joka aloitti työt syksyllä 2011*).
- ”Valitettavasti en ole osallistunut vielä tilaisuuksiin” (*hlö, joka aloitti työt syksyllä 2011*).
- ”Yhteistyö opistojen kanssa on kiinnostavaa, koska aina näkee ja kuulee jotain mielenkiintoista ja uusia ideoita. Osallistumista lyhytkurseille on rajoittanut ajan puute ja pitkät välimatkat.”
- ”Yhteistyön lisääntyminen, uskallusta ottaa yhteyttä ja kysyä miten jokin asia hoidetaan toisessa opistossa. Koin myös olevamme antavana osapuolena. Koekäytössä oleva henkilökohtaistamissuunnitelma tuntuisi nyt toimivan, tuotettiin yhteistyössä...mutta kuitenkin kummallakin hieman erilainen...ja lanseerattava malli myös muihin ammattitutkintoihin.”
- ”Joustavuutta ja erilaista näkemystä arkielämässä Suomessa.”
- ”Hyvä tavata muiden opistojen henkilökuntaa.”
- ”Työ omassa yksikössä kaipaisi uudistuksia, kun vertaa muihin opistoihin. Sain työintoa ja halua vielä hankkia tietoa omaan yhteisöön.”
- ”Internaattikurssista sain tietoa monikulttuurisuudesta sekä päihdeasioista asuntolaelämään liittyen.”
- ”Hyvää yhteistyötä, kiva nähdä vallan eri näkökulmasta miten tätä työtä tehdään.”
- ”Oli ainakin mukavaa vaihtelua arkirutiineihin. Tapasi kollegoja.”
- ”Tietoa yhteistyöstä, ei konkreettista hyötyä omassa opetuksessa.”
- ”Suhteellisesti omat ongelmat, konkreettisia ideoita, uusia tuttuja/kollegoja.”
- ”En saanut varsinaisesti omaan työhöni mitään uutta, mutta yhteistyön/ verkostoitumisen suhteen tilaisuudet olivat hyviä.”
- ”Tukea, tietoisuutta.”
- ”Sain hyviä ideoita ja ajatuksia omaan työhön ja työputken katkeaminen on aivan hyvä idea tällaisille koulutuksilla. Lisää vain samantyyppistä.”
- ”Omasta puolestani en ole suuremmin hyötynyt, jos ei oteta iloa ja imua -koulutusta huomioon.”
- ”Ajattelin, että on hyvä aktiivisesti tehdä laatutyötä. Iloitsin, että asiaa vietiin kokouksen jälkeen konkreettisesti eteenpäin.”
- ”Tiedän siitä, että tällainen mahdollisuus on olemassa.”
- ”Tieto ja käsitys yhteistyöhankkeista.”

”Ajatuksia laatutyöstä on tipahdellut. Oma työ selkiytynyt.”
 ”Minusta siellä (kurssi koul.suunnittelijoille) oli kilpailuhenki. Hyötyä olevia asioita ei haluttu jakaa, koska toiset opistot voivat ”varastaa” idean/kurssin. Erityinen huomio oli myös se, että koulutussuunnittelijat olivat väsyneitä → työtä on aivan liikaa yhdelle!”
 ”Avasi tulevaisuuden näkymiä omaan työalueeseeni.”
 ”Sain hyvin selvyyttä esim. avainopistoista yleensä.”
 ”Tiedon, että opisto on mukana tällaisessa hankkeessa.”
 ”En ole vielä ehtinyt mukaan.” (*hlö, joka tuli töihin vasta hankkeen päätösyksynä*)
 ”Ei mitään konkreettista.”
 ”En mitään.”
 ”Avarsi paljonkin näkemyksiä. Tutustuminen toisiin ihmisiin.”
 ”Laatutyön merkitys parantaa työn viihtyisyyttä ja tehokkuutta.”
 ”Laatuvastaavana paljon hyödyllistä tietoa. Käytännön ohjeita. Tutustuin muihin laatutyöstä vastaaviin.”
 ”En ollut paikalla, tavallaan en kuulu henkilökuntaan ja tavallaan kuulun.”
 ”Sain uutta tietoa, ideoita, oivalluksia. Sain perspektiiviä. Pääsin laatuasiaan ja –työhön sisälle. Opin tuntemaan evankelisten opistojen ihmisiä.”

Mitä oma opistosi on mielestäsi hyötynyt Avainhanke I:n mahdollistamista tilaisuuksista?

”Vaikea sanoa, kun oma työ alkoi vasta vuoden 2011 lopussa.”
 ”Verkosto laajentunut, ”läpät aenneet”, oma osaaminen kasvanut/laajentunut.”
 ”Verkostoituminen, virkistys.”
 ”Ei mitenkään.”
 ”En tiedä.”
 ”Opistomme on käynyt läpi tietynlaisen ”murrosvaiheen ja nyt tilanne on vakiintunut. Tämä lienee ”vaikuttanut siihen, että läheskään täyttä hyötyä ei ole saatu.”
 ”Verkoston näkyminen myös työntekijöille.”
 ”Tilaisuuksien järj.tuonut hankkeen tavoitteita tutuksi. Kehittänyt ajattelua, lisännyt verkostoitumista. Opistomme ollut aktiivinen toimija, edistynyt laatutyössä hyvin, laatuajattelu kaiken perusta. Hankevastaava voinut olla näköalapaikalla valtakunnallisesti hankerahoituksen turvin.”
 ”Pystyy peilaamaan omaa tekemistä, oman talon vahvuuksia siihen miten asioita muualla tehdään.”
 ”On tutustuttu muiden opistojen henkilökuntaan. Vaihdettu ajatuksia, toimintatapoja ym. Päästy yhdessä benchmarking-käynnille → lisää yhteisöllisyyttä ja me-henkeä.”
 ”Suoriteviikkoja koulutuksesta ☺”
 ”Meidän opiston kurssi toteutui ja se oli hyvä asia.”
 ”Kurssi toteutui ja meillä käynyt muista opistoista ihmisiä.”
 ”En osaa sanoa.”
 ”Luulisin, että yhteistyöstä ja vierailuista on ollut hyötyä.”
 ”Hyvin vähän, mutta se on ollut opisto omista resursseista ja panostuksesta johtuvaa. Myös työntekijät ovat vaihtuneet, joka on haitannut hankkeen etenemistä.”
 ”Tietoa ja yhteistyötä. Avoimuus opistojen välillä lisääntynyt. Kilpailuhenki vähentynyt ja alettu ymmärtää yhteistyön merkitys.”
 ”Tähän asti hyvin vähän. Keittiökurssia oli tarkoitus hyödyntää, mutta kun on vähän henkilökuntaa, on aina vaikea irrottautua ja voida lähteä.”
 ”Toivon, että opisto on hyötynyt, mutta koska aloitin vasta syksyllä 2011, en osaa sanoa.”
 ”Keskustelujen kautta voidaan kehittää yhteistyötä niin, ettei pyörää tarvitse keksiä joka opistossa. Toisen opiston väen vierailu täällä oli mukava. Keskustelut toisen opiston henkilökunnan kanssa ovat avartavia ja antavat aina miettimisen aihetta.”
 ”Hanke- ym. hakemusten tekeminen yhdessä.”
 ”Parempaan suuntaan ollaan menossa.”
 ”Ei käsitystä.”
 ”Opistomme on saanut tietoa muista Avainopistoista sekä toimintamalleista muissa opistoissa. Hankkeen myötä on helpompi ottaa yhteyttä muiden Avainopistojen henkilökuntaa kun tarvitsee apua tai haluaa tehdä yhteistyötä. Saimme myös vinkkejä esim. laatutyöhön.”
 ”Olen ollut vasta 1,5v.työssä, enkä ole niin läheisesti vielä tutustunut. Evankelisuus on kyllä jees – ja hyvä yhdystekijä.”
 ”Jonkinasteista yhteistyötä (tapaamisia) on tullut, jotka muuten olisi jäänyt toteutumatta. Tutustuminen muihin opistoihin.”
 ”Erityisesti lähiopistoyhteistyö avautunut.”

”Benchmarking samantyyppisten koulutussisältöjen välillä ainakin antaa tilaisuuden omien vahvuksien ja heikkouksien löytämiseen, sitä kautta opisto on hyötynyt → koulutuslinjojen laatu paranee = opiston laatu ja sitä kautta maine paranee.”

”Yhteydenpitokanavat mahdollistuneet, tuttuus helpottaa. Yhteisten kokemusten jako.”

”Yhteistyötä linjojen kesken.”

”Meillä on laadittu selkeä laatukäsikirja.”

”En ole huomannut mitään näkyvää, minkä olisin tiennyt, että hyöty johtuisi juuri tästä hankkeesta.”

”Muitakin on olemassa, ei tarvitse yksin yrittää pärjätä. Laatukäsikirja on syntynyt (ollut jo ennenkin) ”uudelleen”. ”

”Avainhanke on alkanut ja etenee kovaa vauhtia! Tieto luo ajatuksia, jotka ovat edenneet kehityksen kautta.”

”Laatukäsikirja on saatu hyvin liikkeelle ja on lähes valmis. Henkilökunnan tutustumiskäynnit hyvä idea.”

”Vaikea arvioida, koska olen ollut mukana ainoastaan viimekertaisella käynnilläsi (verkostovastaavan esittelykäynti) opistossamme. Tiedossani ei ole muuta kuin laatukäsikirjan teko.”

”En olen vielä ehtinyt tutustuman aiheeseen.” (hlö, joka tuli töihin vasta hankkeen päätösyksynä)

”Valitettavasti en ole tietoinen, keitä on osallistunut.”

”En osaa valitettavasti vastata, varmaan joku muu pystyy paremmin vastata.”

”Ehkä jotain laatutyön tiimoilta, en tiedä.”

”Yhteistyömahdollisuuksia, uusia ideoita.”

”Laatuaajattelu on opiston henkilökunnassa lisääntynyt. Laadun vaihtelu vähenee nyt jo, vaikka prosessi vasta alussa. Jokainen varmasti miettii omaa tekemistään myös laadun näkökulmasta.”

”Varmaan jonkin verran”

”Oma laatutyö on vauhdittunut ja saanut potkua. Verkostoituminen aina plussaa.”

Mitä toivoisit Avainopistojen eli evankelisten opistojen yhteistyöltä?

”Itse koen tärkeäksi kaikenlaisen tiedonvaihdon, sillä usein (rehtoria lukuun ottamatta) vertaistuki ja kokemusten/taitojen vaihto samassa työtehtävässä toimivien kanssa jää vähäiseksi. Lisäksi kokemukset esim. ohjelmistoista jne. on hyvä jakaa.”

”Edelleen yhteistä jakamista, osaamisen lisääntymistä. Yhteishankintoja – tsto-ohjelma, laatutyökalut, taloushallinnon organisointi/yhteisohjelma.”

”Yhteisiä tapahtumia, esim. keväisin ja syksyisin joku tapaaminen → yhteishengen kasvattaminen. Koulutustilaisuuksia (esim. markkinointiin liittyen). Tuo koulutussuunnittelijoille suunnattu kurssin vaikuttaa kiinnostavalta → ehkä joskus voisi toteuttaa sen tyylisen kurssin myöhemmin uudestaan?”

”En tiedä, olen vielä aika pihalla asiasta... ”(henkilö, joka tuli töihin opistoon vasta hankkeen päättyessä)

”Lisää käyntejä muihin opistoihin.”

”Esim. Oman alan kollegojen tapaamisia, vertailua ja kehittämistä varten, yhteisiä opetusprojekteja, opiskelija- tai opettajavaihtoa. Taloushallinnon yhdistäminen säästäisi hallintokustannuksissa.”

”Vierailuja muihin opistoihin, säästöjä yhteishankintojen kautta, asiantuntijayhteistyötä IT-asioissa.”

”Uskon yhteistyön olevan mahdollista ja hyödyllistä.”

”Opiskelijayhteistyötä, yhteisiä oppimisen paikkoja, tapaamisia, leirejä tms.”

”Laatukäsikirja voi hyvinkin olla tarpeen kaikissa avainopistoissa. Voiko sellainen opisto, jolla sitä ei vielä ole, saada mallia sellaisilta, joilla jo on. Kokemusten ja tiedon vaihtoa siitä, mitä laatumittareita eri opistoilla on. Muuten tulee näiden opistojen yhteistyöstä mieleen (ei liity suoraan laadun kehitystyöhön), että voisiko samoja lyhytkursseja kiertää opistosta toiseen? Kun konsepti olisi kehitetty, voisi markkinointi tapahtua yhdessä ja sama kouluttaja työllistyisi tällaisessa ”ketjussa”. Voisi soveltua esim. tiettyihin kulttuurialan lyhytkursseihin.”

”Säännöllisiä syys-kevätkehittämisseminaareja 2krt/v Avainopistojen kesken. Laatuhankkeen perusteella jatketaan kehittämistyötä käytännönläheisesti liittyen oman opiston arkityöhön (Loimaa tammikuu 2012).”

”Lisää kohtaamisia ihmisten kesken, koulutusta opetushenkilöstölle, esim. kansanopistopedagogiikasta.”

”Yhteistyön jatkumista.”

”Voisi varmaan jatkuakin jossakin merkeissä.”

”Pidetään yhteyksiä toisiin opistoihin, aina oppii ja saa vinkkejä muilta.”

”En osaa sanoa.”

”Yhteisiä koulutuksia, joissa voisi vaihtaa ajatuksia ja ideoita samana alan opettajien kanssa. Vuorovaikutuskoulutuksia, erilaisten opetusmenetelmien jakamista toisillemme.”

”Jatkossa vain lisää yhteistyötä. Läheiset opistot tiiviimpään yhteistyöhön: virkistyspäivät, koulutus, ideoiden jakaminen.”

”Tapaamisia, vierailuja.”

”Yhteisyyttä, erilaisten toimintatapojen tunnettavuutta ja uutta tietoa toisten opistojen käytänteistä.”

”Entisten ”hiihtopäivien” tilalle jotakin samantyyppistä yhteistä kokoontumista jossain muodossa.”

”Hyvät käytänteet kierto. Yhteistyön lisääminen: verkko-opetus, opiskelijavaihto, toimintapäivät?”

”Avainopistopalaveri esim. taluspäivien yhteydessä.”

- ”Olen määräaikainen, enkä ole asioista perillä ☺”
- ”Laatuhankkeen yhteistyötä oman laatutyön kehittämiseksi.”
- ”On hyvä, että erilaisia kursseja yms. järjestetään, mutta niihin osallistunut on aina melkoisen järjestelyn takana koska itse opettaa paljon ja sijaisten saanti vaikeaa. Yleensä silloin osallistuu johto, vaikka esim. opetushenkilöstön osallistumine olisi suotavaa.”
- ”Enemmän vierailuja muihin kansanopistoihin.”
- ”Vierailuja edelleen ja jostain aikaa ajatusten vaihtoon. ”
- ”Kokemusten + hyvien käytänteiden vaihtoa esim. opetussuunnitelmien suhteen.”
- ”Tutustumista muiden samantyyppisiä koulutuksia pitävien käytänteihin (esim. kurssien määrät, sisällöt, ops:t jne). Vierailuja, yhteistyötä verkossa? → markkinointi yms.”
- ”Tehtäisiin yhdessä esim. laatu-käsikirjoja, tasa-arvosuunnitelmia, tietostrategioita, internaattitoiminnan suunnitelmia yms. suunnitelmia.”
- ”Kaksikielisiä tilaisuuksia, yhteisiä projekteja, kursseja, leirejä. Että oppilaat voisivat tavata. Teematapahtumia aihepiireistä, joita useimmissa opistoissa opetetaan.”
- ”Minua kiinnostaa, miten esim. atk-ratkaisut on toteutettu eri opistoissa (atk-luokka, internet-yhteydet, asuntola, sisäinen verkko...)”
- ”Opintomatkat + muu tutustuminen → uusia vinkkejä tätä kautta omaan opetukseen ja koko opiston toimintaan . ”
- ”Laajuus ja toimintatapa ok. Kokoontumisia *meidän puolelle Suomea*. ☺”
- ”Päästä tutustumaan muihin Avainopistoihin ja heidän tarjoamiin opintoihin. Tällä tavoin saisi varmasti apua myös omaan opetukseen. On mielestäni tärkeää, että opistot tekevät yhteistyötä yhteisen hyvän saavuttamiseksi.”
- ”Vasta aloitin työt, en osaa sanoa, ehkä lisätietoa yhteistyöstä?”
- ”Yhteisiä tuntiopettajia, yhteistä koulutussuunnittelua, kysymys-vastaus –tuki.”
- ”Yhteistä markkinointia.”
- ”Yhteistyö ja ideointi.”
- ”Toivoisin oppivani tuntemaan työntekijöitä ja erilaisia tapoja tehdä työtä.”
- ”Ehkä enemmän mahdollisuuksia osallistua. Vierailu toiseen opistoon. ”
- ”En oikeasti osaa sanoa.”
- ”Paljon!! Viikonloppujen kurssien yhteistyötä...”
- ”Kyselen ja mietin nykyään, että onkohan opistoilla olemassa hyvä yhteinen ratkaisu hallinto-ohjelmien osalta (atk). Kansanopistojen tilastoinnit esim. ?”
- ”Toivoisin tapaamisia enemmän eri työryhmien välillä. ”
- ”Vaikea sanoa.”
- ”Liian aikaista sanoa, sisäänajo omaan opistoonkin vasta menossa. (hlö, joka tuli töihin vasta hankkeen päätösyksynä)”
- ”Voisiko rahoja käyttää yhteiseen markkinointiin, opistojen tekemiseen tunnetuiksi eli että ovat yhä olemassa? Myös opiskelijoitten tapaamisiin?”
- ”Että vois in vierailu jossain toisessa opistossa tutustumassa, samoin mahdollisimman moni muu. ”
- ”Tutustumiskäyntiä toisiin avainopistoihin, esim. linjoittain, työtehtävittäin tms. täsmätutustumisena, josta voisi jäädä jotain konkreettista (vaikka ”vaan” ajatustasolla) käteen esim. opetusmetodeita, vapaa-ajan toimintamalleja (kun opisk. asuvat koululla) ym. ”Miten teillä tämä toimii?”
- ”Yhteisiä juttuja, kursseja, vertaistukea. Tulevissa uusissa tilanteissa. Yhteistyö on valtti/voima.”
- ”Enemmän yhteistyötä ja vuoropuhelua opistojen välillä. ”
- ”Kuulin tänään ensimmäistä kertaa koko hankkeesta...” (hlö, joka tuli töihin vasta hankkeen päätösyksynä)
- ”Teknistä yhteistyötä – ohjelmistot ym”.
- ”Lisää verkostoitumista → toisilta oppimista – kaikkien ei tarvitse keksiä pyörää uudestaan. Yhteistä koulutusta esim. taloushallintoasioista, toimistotietokoneohjelmista, lainsäädännöstä, salassapitoasioista ym.y.m.y.m.”

Opistojen rehtorien mietteitä hankkeen tuloksista

Opistojen rehtoreita pyydettiin kirjeellä vielä erikseen arvioimaan hankkeen tavoitteiden saavuttamista. (Liite 4: Kirje, jolla pyydettiin palautetta rehtoreilta). Vastauksia saatiin kuudelta mukana olleelta evankelisen opiston rehtorilta.

Seuraavassa kooste rehtorien palautteista. Vastauksia raporttia varten muokattu sen verran, että niistä ei suoraan kävisi ilmi, kuka vastauksen on antanut (muokatut kohdat on tähän kirjoitettu kursiivilla).

”Olen jälkikäteen erityisesti iloinen ja tyytyväinen Avainopistot ry:n muodostumiseen. Mielestäni se täytti ensimmäisellä kierroksella sille asetutun tavoitteen. Ajattelen, että puhuminen rehellisesti verkostosta rakenneyhdistelyjen asemasta oli viisas ratkaisu.

Sitten hankkeeseen. Ajattelen, että ylivoimaisesti tärkein asia on yhdessä tehtävän laatutyön käynnistyminen. Ajattelen sen nimenomaan yhdessä tehtävänä.

Hankkeen aikana ja sen ansiosta opistomme toteutti yhteisen koulutusprojektin toisen opiston kanssa. Hankkeen merkeissä oli benchmarking -käynti toiseen opistoon syksyllä 2011.”

”Yhteistyö on vahvistunut, avainopistojen rooli opistoissa ja kansanopistokentässä yleensä on vahvistunut. On pohdittu kansanopistojen roolia koulutuskentässä ja tehtäviä tulevaisuudessa. Yhdessä tehtävistä tärkein tällä hetkellä ovat laatuasiat. Esillä ovat olleet myös rakenteelliset muutokset, mutta on todettu, että tällä hetkellä opistot toimivat parhaiten itsenäisinä oppilaitoksina.

Hankkeen aikana on pohdittu evankelisten opistojen arvoja, mikä auttaa opistoja oman profiilinsa kirkastamisessa ja vahvistamisessa sekä kansanopistopedagogiikan toteuttamisessa

Ammattitaito on kasvanut laatuopistojen, keittiö- ja siivoushenkilökunnan koulutuksen ja muiden tapaamisten myötä.

Benchmarking -käynneillä on ollut merkittävä vaikutus vertaistukena, kontaktipintojen luomisessa ja yhteistyömahdollisuuksien suunnittelussa. Hyvä tilaisuus avata uudelle työntekijälle kansanopistokentän toimintaa.

(taloudelliset säästöt):

-yhteistä markkinointia

-opistomme on saanut hyviä vinkkejä käytänteiden parantamiseksi. usein on riittänyt pelkkä puhelinyhteys tutuksi tulleiden ihmisten kanssa

-kahden opiston rehtorit sopivat yhteisestä ”valvojasta” samaan aikaan järjestetyssä koulutuksessa - säästöä.

(konkreettisia esimerkkejä hankkeen aikana tehdystä yhteistyöstä):

- benchmarking -käynti toiseen ev. opistoon
- laatu- ja arviointikoulutukset
- keittiö- ja siivoushenkilökunnan koulutus
- valvontatehtävän jakaminen (onnistuiko?)
- Avainopistojen yhteiset kotisivut ja muu markkinointi ”

”Hanke on tiivistänyt yhteistyötä opistojen välillä, erityisesti kun henkilöstöryhmät ovat tavanneet.

On selkiyttänyt ja vahvistanut aiempaa käsitystä siitä minkä opiston kanssa on järkevää tehdä yhteistyötä. *Varsinaisen yhteistoiminnan tasolle eri opistojen välillä ei ole päästy / kaikkien kanssa se ei edes ole järkevää. ...järkevää toiminnallista yhteistyötä voi tehdä vain lähimmän ev.opiston kanssa,* mikä on ollut aina hyvä asia. En tiedä onko mitään uutta tullut avainopistojen aikana.

(ed. kappaletta muokattu niin, ettei ao. opistot käy ilmi)

On joka tapauksessa hyvä että avainopistot ovat olemassa – ehkä piankin tarvitaan....”

”Verkostoyhteistyö: Tavoite saavutettu osittain – verkostomaista toimintaa on suunnitteilla (talousohjelma ja opiskelijahallintarekisteri). Muutoin toiminta alkaa olla melko vakiintunutta (vuosittaiset tapaamiset ja yhteiset tilaisuudet).

Identiteetin vahvistuminen: Tavoite saavutettu osittain, jotakin yhteistä yhteisöllisyyttä ollut, mutta melko vähän.

Opiston oman identiteetin vahvistuminen on tapahtunut, osittain myös siitä johtuen että on keskusteltu enemmän arvoista, koulustoitumisen sisällöstä ja tavoitteista yhdessä henkilöstön ja *hallinnon* kanssa.

Toiminnan laadun kehittäminen on edennyt parhaiten, sen eteen on tehty sekä yhdessä Avainopistojen kanssa työtä, mutta myös omana toimintana. Henkilöstöä on kannustettu osallistumaan yhteisiin koulutuksiin ja siinä on onnistuttu melko hyvin.

Taloudelliset säästöt: Tämä on onnistunut osittain, lähinnä benchmarking -käyntien yhteydessä on saatu/jaettu tietoa sekä osaamista.

Opistomme toimia Avainhanke I:n osalta:

- Laatu, laatutyö, laadun merkitys osana työtä - kaikki tulleet enemmän osaksi arjen puhetta, toimia
- Henkilökohtaisia laadullisia tavoitteita asetettu kehityskeskusteluissa syksy 2010 alkaen
- Laatukäsikirjan työstäminen kevät 2010
- Laatuvaatavat nimetty Opistolle
- Henkilökunnan verkostoituminen - osallistuminen yhteisiin Avainhanke-tapahtumiin, kokouksiin
- Vierailu *toisessa ev. opistossa* (koko henkilökunta)
- Benchmarking -tiedon vaihtoa, tapaamisia, yhteydenpitoa eri henkilökunnan tasoilla eri opistojen välillä
- Alustavaa keskustelua mm. oppilastietojärjestelmän hankkimisen osalta
- Alustavaa keskustelua mm. taloushallintaohjelman/taloushallinnan yhteiseksi järjestämiseksi ”

”Yhteistyö on lisääntynyt ja laajentunut. Vakiintumisesta en osaa sanoa, edelleen henkilöihin sidottua (kemat). Yhteistyökohteita ja verkottumista löydetty ainakin rehtorin tehtäväkuvan osalta.

Avainopistojen identiteetin vahvistuminen: Tällä saralla ei mielestäni vielä erityisempiä saavutuksia. Varsinkin kohta 1 (*avainopistojen oma tapa toteuttaa kansanopistopedagogiikkaa evankelisen herätysliikkeen tradition pohjalta*) aivan hakusessa.

Toiminnan laadun kehittämisessä on tullut suurinta edistystä. Laaturyötä aloitettu omassa opistossa, sitten tauko ja nyt taas uudestaan yhden ev. opiston kanssa ja toista konsultoiden. Henkilökunta osallistunut aktiivisesti.

Taloudelliset säästöt vaiheessa, ei vielä suuria saavutuksia, mutta yhteydenpito säännöllistynyt ja ainakin oma opistomme tekee aloitteita.

(*konkreettisia esimerkkejä hankkeen aikana tehdystä yhteistyöstä*):

1. Kolmen opiston markkinointiyhteistyö: rehtorit päättivät koulutusmessuyhteistyön aloittamisesta, ei ole vielä toteutunut käytännön syistä.
2. kahden opiston yhteistyö työvoimapoliittisen koulutuksessa: toinen opisto sai hyödyntää toisen kokemuksia ja tehtyä työtä
3. Laatakäsikirja ja laatujärjestelmä kahden opiston yhteistyönä
4. Rehtoritutorointi opistojen välillä”

”Opistomme näkökulmasta Avainhanke I:ssä on käsitelty monia sellaisia kysymyksiä, joka on auttanut opistoamme sen omassa suunnittelussa:

- o laaturyö: meillä on ollut useita hyviä seminaareja aiheesta
- o ylläpitolupahakemusten valmistelu: tulevaisuusseminaari, jossa Jyrki Ijäs oli paikalla, oli erittäin antoisa ajatellen ylläpitolupien hakemista
- o yhteistyö: kaikki 2009-2011 pidetyt seminaarit ovat olleet suureksi hyödyksi ajatellen yhteistyötä ja kehitystä uusien ylläpitolupien hakemisessa, moni asia ei olisi tullut esiin ilman tätä hanketta

Kahden ev. opistomme välillä Avainhanke on:

- o tukenut ja mahdollistanut keskustelua
- o antanut kaikille henkilökuntiemme jäsenille mahdollisuuden tutustua toistemme opistoihin

Projektin suurin hyöty on kyllä ollut siinä, että yhteydet evankelisten opistojen välillä ovat parantuneet. Olemme paljon aiempaa lähempänä toisiamme, kiitos tämän projektin.

Kielinäkökulmasta katsottuna projekti ei ole paljon antanut:

- o ruotsinkielisen henkilöstön on ollut vaikea innostua järjestetyistä yhteistyökursseista. Joihinkin on osallistunut rehtori ja joihinkin osa keittiöhenkilökunnasta.

Ehkä juuri yhteiset kurssit ovat olleet heikoin osa projektia.

Taloudelliset säästöt eivät vielä tässä vaiheessa näy, mutta ajatellen opistoillamme olevia suuria haasteita, kaikki se mistä on keskusteltu ja mitä on otettu seminaareissamme esiin, kyllä tuo taloudellisia säästöjä pitkällä tähtäimellä.”

Lopuksi

Verkostoyhteistyö, jota hankkeen myötä voitiin aiempaa tiiviimmin kehittää ja toteuttaa, koettiin yleisesti erittäin tarpeelliseksi ja hyväksi. Ne opistot, jotka ottivat hankkeessa aktiivisen roolin myös näyttivät myös hyötyvän hankkeesta eniten. Kaikilla opistoilla on Avainopistojen lisäksi myös muita kansanopisto- ja oppilaitosverkostoja, joiden toiminta vaikutti siihen, miten aktiivisesti ja laajasti, koko henkilökuntaa koskien Avainhanke I:ssä voitiin olla mukana.

Saadun palautteen mukaan benchmarking-käynnit koettiin erittäin antoisina ja tarpeellisina verkostoitumisen ja yhteistyön tiivistäminen kannalta. Toisten kollegojen tapaaminen ja tunteminen on monen mielestä ehdoton edellytys toimivalle yhteistyölle. Hyvin suunniteltuina ja järjestettyinä käynnit palvelevat erittäin monella tavalla niin vierailijoita kuin vastaanottavan opiston henkilökuntaa.

Ne, jotka osallistuivat hankkeen koulutuksiin ja tapaamisiin, kokivat ne erittäin hyödyllisinä. Koulutukset vain eivät toteutuneet suunnitellussa ja halutussa laajuudessa.

Luontevana jatkumona Avainhanke I:lle ovat Avainhanke II, johon on saatu 47.000€ vuosina 2011-2012 käytettäväksi sekä Avainhanke III, jolle saatiin 42.000€ vuosille 2012-2013 (oph:n rahoituspäätös tuli tätä raporttia viimeisteltäessä). Näiden hankkeiden ohjausryhmä, hallinnoija ja verkostovastaava ovat samat kuin Avainhanke I:ssäkin. Verkostoyhteistyön painopiste uusissa hankkeissa on siirtynyt evankelisten opistojen verkostoyhteistyön yleisestä vahvistamisesta erityisesti laatutyöhön, opistojen laatutyöprosessien suunnitteluun ja toteuttamiseen sekä laatujärjestelmien käyttöönottoon.

Liite 1: Hankehakemus

HAKEMUSLOMAKE: KANSANOPISTOJEN LAKE-AVUSTUKSET 2010		
Huom. lomake löytyy opetusministeriön internet sivulta www.minedu.fi->avustukset->koulutus->kansanopistojen laatu- ja kehittämisasiavustukset		
(Lomakkeen kirjoitustila kasvaa tarpeen mukaan)		
Oppilaitoksen ylläpitäjä	Karstulan Evankelisen Kansanopiston kannatusyhdistys ry	
Oppilaitoksen nimi	Karstulan Evankelinen Opisto	
Osoite	Kokkolantie 12, 43500 Karstula	
Pankkitili	K-S op, Karstula	
Yhteyshenkilö	Sirkka Hokkanen	
Sähköpostiosoite	sirkka.hokkanen@keokarstula.fi	
Puhelin	044-5252214	
Avustusta haetaan yhteensä		159.000€
Avustusta haetaan kansanopistojen erityisiin LAKE-tavoitteisiin seuraavasti:		
a) Nuorten syrjäytymiskehitystä estävä ja koulutusjärjestelmän nivelvaiheisiin liittyvä toiminta		
Toiminnan kuvaus ja aikataulu:		
Erittely kustannuksista:		
Saavutettavat tulokset:		
Hakusumma tähän tarkoitukseen		€
b) Kansanopistojen verkostoyhteistyön kehittäminen		
Toiminnan kuvaus ja aikataulu:	<p>Hankkeen avulla kehitetään ja pilotoidaan Avainopistot ry:n itsenäisten jäsenopistojen verkostotoimintamallia. Samalla etsitään ja kehitetään kansaopistopedagogiikkaa niin yksittäisissä opistoissa kuin avainopistoverkostossa.</p> <p>Aikataulu: kevät-kesä 2010:</p> <ul style="list-style-type: none"> Avainopistot ry:n hallitus- ja laatutyöryhmät suunnittelevat mm. ammattiryhmittäin syksyllä 2010 toteutettavia hlöstökoulutuksia, joissa pilotoidaan uudenlaista opiskelutapaa (ks. liite alustavista suunnitelmista) opistot suunnittelevat ja sopivat syksyllä toteutettavia benchmarking-käyntejään syksyllä 2010 verkostovastaavan käynnit opistoissa <p>syksy 2010</p> <ul style="list-style-type: none"> toteutetaan pilottikoulutuksia laatutyöhön liittyen sekä eri ammattiryhmille suunnattuja koulutuksia toteutetaan opistojen benchmarking-käyntejä <p>joulukuu 2010</p> <ul style="list-style-type: none"> tehdään selvitys hankkeen tähänastisista tuloksista suunnitellaan hankkeen jatko 	
Erittely kustannuksista:	<p>verkostovastaava 40.000</p> <ul style="list-style-type: none"> palkka 8kk, 50% työaika 18.000 matkakulut ja päivärahat 22.000 <p>hallinnolliset kulut 7.000</p> <ul style="list-style-type: none"> puhelinkulut, monistus, postitus <p>asiantuntijapalkkiot 12.000</p> <p>opistojen yhteyshenkilöt ammattiryhmittäin (10 opistoa) 100.000</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • eri ammattiryhmien verkostoyhteistyö ja koordinointi kussakin opistossa 6.000 • matkakulut ja päivärahat kunkin opiston osalta 4.000 	
Saavutettavat tulokset:	<p>Avainopistot ry:n verkostoyhteistyön vahvistaminen ja vakiinnuttaminen</p> <ul style="list-style-type: none"> • avainopistot ry perustettiin 22.10.2009 • käynnistetty yhteistyö vakiintuu • löydetään asioita opistojen kaikessa toiminnassa, joita on mielekästä ja taloudellista tehdä verkostona ja joita on järkevintä tehdä yksittäisinä opistoina <p>Tähän liittyen hankkeen tuloksena tapahtuu myös: Avainopistojen identiteetin vahvistuminen kansanopistona ja evankelisena kansanopistona</p> <ul style="list-style-type: none"> • löytyy avainopistojen oma tapa toteuttaa kansanopistopedagogiikkaa evankelisen herätysliikkeen tradition pohjalta • Opistoissa, opistotasolla toteutuva kansanopistopedagogiikka: yhteisöllisyys nousee ”potenssiin 2”. Kansanopisto-opiskelijoiden yhdessä eläminen, opiskelu sekä toisilta oppiminen laajenee avainopistojen keskinäiseksi yhteisöllisyydeksi hankkeen kautta toteutettujen erilaisten kohtaamisten ja yhdessä toimimisen kautta <p>Avainopistojen toiminnan laadun kehittyminen</p> <ul style="list-style-type: none"> • laatutyön käynnistäminen avainopistojen yhteisenä toimintana (ks. liite) • hlöstön ammattitaidon kasvu, esim. 1/4 kunkin avainopiston henkilöstöstä on osallistunut hankkeen koulutuksiin ja benchmarking -käynteihin (ks. liite) <p>Taloudelliset säästöt avainopistojen toiminnassa</p> <ul style="list-style-type: none"> • hankkeen myötä tehty yhteinen suunnittelu tuottaa toimivia käytäntöjä kaikille mukana oleville opistoille mm. yhteiset asiakirjat, kurssit, käytänteet 	
Hakusumma tähän tarkoitukseen		159.000 €
c) Internaattipedagogiikka, uusien koulutusmallien ja opetusmuotojen kehittäminen		
Toiminnan kuvaus ja aikataulu:		
Erittely kustannuksista:		
Saavutettavat tulokset:		
Hakusumma tähän tarkoitukseen		€

Liite 2: Hankkeen esittelymateriaali (1.versio)

Dia 1



Dia 2




Dia 3



Avainhankkeen hallinnointi

- ◆ Hallinnoija Karstulan Evankelinen Opisto
- ◆ Johtoryhmänä Avainopistot ry:n hallitus
- ◆ Verkostovastaavana Sirkka Hokkanen
sirkka.hokkanen@keokarstula.fi
 044-5252214
- ◆ Kaikki laskut Karstulan Ev.Opistoon
 Kokkolantie 12, 43500 Karstula


Dia 4



Mitä se on?

- ◆ Verkostovastaavan käynnit joka opistossa
 - hankkeen esittely
 - opistojen toiveet, tarpeet
 - opistovierailujen virittely
- ◆ Avainopistojen yhteinen strategiapäivät Karstulassa 12.-13.10.2010
- ◆ Koulutustiimin tuottamat koulutukset
- ◆ Opistovierailut (henkilökuntaretket toisiin avainopistoihin)


Dia 5



Minkä verran on rahaa käytössämme?

- ◆ Opetus- ja kulttuuriministeriöltä myönsi 52.000€, josta
 - verkostovastaava
 - työpanos 14.000
 - matkoja, pv-rahoja 5.000
 - opistovastaavat 14.000
 - tiimien jäsenten matkoja, pv-rahoja
 - strategiapäivät 3.000
 - kouluttaja, osallistujien matkoja, pv-rahoja
 - asiantuntijat, kouluttajat 5.000
 - opistoittaiset kulut 7.000
 - hankkeen koulutuksiin osallistumisista,
 - opistojen keskinäisistä vierailuista (benchmarking)
 - hallinto 4.000
 - puhelin, monistus, postitus ym.


Dia 6



Miksi tämä hanke?

- ◆ Vahvistamme ja vakiinnutamme Avainopistot ry:n verkostoyhteistyötä
- ◆ Opistojemme identiteetti kansanopistoina ja evankelisina kansanopistoina vahvistuu
- ◆ Kehitämme opistojemme toiminnan laatua
- ◆ Saamme taloudellisia säästöjä toimintaamme

Dia 7



Verkostoyhteistyö

- ◆ Jatketaan ja kehitetään yhdessä toimimista moni tavoin
- ◆ Etsitään ja selvitetään, mitä asioita on järkevä ja taloudellista tehdä
 - opistoittain
 - muutama opisto yhdessä
 - verkostona


Dia 8



Identiteetti

- ◆ Kirkastetaan sitä, mikä on avainopistojen oma tapa toteuttaa kansanopistopedagogiikka evankelisen herätysliikkeen tradition pohjalta
- ◆ Nostetaan yhteisöllisyys ”toiseen potenssiin” eli laajennetaan yhdessä tekemistä opistojen sisältä opistojen väliseksi


Dia 9



Laadun kehittäminen

- ◆ Teemme näkyväksi ja ”jämsimmäksi” opistoissamme jo tehtävää laatutyötä
- ◆ Teemme verkostona laatutyöhön liittyviä asioita, joista jokainen opisto halutessaan hyötyy
- ◆ Opimme toisiltamme
- ◆ Ammattitaitomme työntekijöinä kasvaa
 - tavoitteena, että ¼ henkilöstöstämme on mukana hankkeen koulutuksissa ja tapaamisissa


Dia 10



Taloudelliset säästöt

- ◆ Saamme toisiltamme vinkkejä toimivista käytännöistä
- ◆ Kaikkea ei tarvitse tehdä itse, yksin alusta alkaen
- ◆ Voimme välillä käyttää yhdessä suunniteltuja käytäntöjä
 - asiakirjoja
 - kursseja jne

Dia 11



Miten se koskee sinua?

- ◆ Osallistu hankkeen koulutuksiin ja tapaamisiin
 - kimpakyytejä suositellaan ☺
- ◆ Lähde opistoväkesi kanssa tutustumaan toiseen avainopistoon

Dia 12



Kiitos ajastasi ja mielenkiinnostasi !

Ota yhteyttä hankeemme tiimoilta
Sirkka Hokkanen
044-5252214
sirkka.hokkanen@keokarstula.fi

Liite 3: Palautelomake henkilökuntien jäsenille

Palautekysely Avainhanke I:sta		osallistuin	tiesin, en
Hanke-esittelyt (Sirkan käynnit opistoissa)			
Helsinki	8.9.2010		
Kitee	9.9.2010		
Kaustinen	13.9.2010		
Vaasa	14.9.2010		
Karstula	28.9.2010		
Karkku	15.10.2010		
Loimaa	25.10.2010		
Muurla	29.9.2010		
Perheniemi	29.10.2010		
Kauhajoki	2.11.2010		
Yhteiset tapaamiset			
(osall.maksut ja matkat hankkeesta)			
Laatupäivät Karstulassa	11.1.-12.1.2011		
Tulevaisuusseminaari Kauhajoella	5.-6.4.2011		
Kurssit			
(ev.opistojen hlöstön osall.maksut ja matkat hankkeesta)			
Avainkurssi koulutussuunnittelijoille, Loimaa	9.-10.11.2010		
Virtaa opetustyön arkeen, Kaustinen	14.-15.4.2011		
Säkerhet i arbetslivet, Vaasa	11-12.8.2011		
Avainopistojen markkinointi, työyhteisön hyvinvointi ja laatukäsikirja, H:ki	27.-28.9.2011		
Virtaa opetustyön arkeen, Muurla	12.-13.10.2011		
Työn iloa ja imua – keittiö- ja siivoushenkilökunnan koulutus, Karstula	25.-26.10.2011		
Sisäoppilaitoselämään liittyvä kurssi, Kitee	marras-jouluk.2011		
Opistovierailut eli henkilökuntien benchmarking-käynnit			
(hankkeelta tukea 700€:lla/opistokäynti)			
Loimaa Muurlassa			
Kitee Karstulassa	23.-24.3.2011		
Kauhajoki Karstulassa	18.4.2011		
Perheniemi Helsingissä	27.4.2011		
Vaasa Hangossa	27.-28.5.2011		
Karstula Kiteellä	17.-18.8.2011		
Muurla Helsingissä	30.9.2011		
Helsinki			
Kaustinen			
Karkku	14.12.2011		

Kirjoita vapaasti omin sanoin:

Mieti em.tilaisuuksia, joissa olit mukana. Mitä sait niistä omaan työhösi?

Mitä oma opistosi on mielestäsi hyötynyt Avainhanke I:n mahdollistamista tilaisuuksista

Mitä toivoisit Avainopistojen eli evankelisten opistojen yhteistyöltä?

Liite 4: Kirje, jolla pyydettiin palautetta rehtoreilta

Palaute Avainhanke I:stä esimiehen silmin

Avainhanke I on 2010-2011 käynnissä ollut Evankelisten Opistojen verkostoitumishanke. Sen tavoitteet olivat hankehakemuksen mukaan seuraavat:

”Avainopistot ry:n verkostoyhteistyön vahvistaminen ja vakiinnuttaminen

- avainopistot ry perustettiin 22.10.2009
- käynnistetty yhteistyö vakiintuu
- löydetään asioita opistojen kaikessa toiminnassa, joita on mielekästä ja taloudellista tehdä verkostona ja joita on järkevintä tehdä yksittäisinä opistoina

Tähän liittyen hankkeen tuloksena tapahtuu myös:

Avainopistojen identiteetin vahvistuminen kansanopistona ja evankelisena kansanopistona

- löytyy avainopistojen oma tapa toteuttaa kansanopistopedagogiikkaa evankelisen herätysliikkeen tradition pohjalta
- Opistoissa, opistotasolla toteutuva kansanopistopedagogiikka: yhteisöllisyys nousee ”potenssiin 2”. Kansanopisto-opiskelijoiden yhdessä eläminen, opiskelu sekä toisilta oppiminen laajenee avainopistojen keskinäiseksi yhteisöllisyydeksi hankkeen kautta toteutettujen erilaisten kohtaamisten ja yhdessä toimimisen kautta

Avainopistojen toiminnan laadun kehittyminen

- laatutyön käynnistäminen avainopistojen yhteisenä toimintana (ks. liite)
- hlöstön ammattitaidon kasvu, esim. 1/4 kunkin avainopiston henkilöstöstä on osallistunut hankkeen koulutuksiin ja benchmarking -käynteihin (ks. liite)

Taloudelliset säästöt avainopistojen toiminnassa

- hankkeen myötä tehty yhteinen suunnittelu tuottaa toimivia käytäntöjä kaikille mukana oleville opistoille mm. yhteiset asiakirjat, kurssit, käytänteet”

Mieti toimintaamme v.2010-2011 ja arvioi oman opistosi ja sen esimiehen näkökulmasta ao. hankkeen tavoitteiden saavuttamista ja toteutumista. Kerro myös luettelomaisesti yhteistyöstä, jota opistosi on tehnyt, kokeillut tai käynnistänyt yhden tai useamman evankelisen opiston kanssa ao. hankkeen aikana tai erityisesti jopa sen virittämänä. Käytän saamiani vastauksia hyväksi kirjoittaessani hankeraporttia.

Tiedän kaikkien opistotyötä tekevien olevan kovin kiireisiä, mutta toivon kovasti, että saisin vastauksesi mahdollisimman pian, viimeistään 29.2. mennessä.

terveisin ☺

Sirkka Hokkanen, Avainhankkeiden verkostovastaava
sirkka.hokkanen@keokarstula.fi